



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Posl. br. 8 Sp-629/2019-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

I

Z A K L J U Č A K

Općinski sud u Đakovu, po višem sudskom savjetniku specijalisti Ivanki Banović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Miše Gerstnera, OIB: 58115983627, Đakovo, Andrije Hebranga 118, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 30. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Miše Gerstnera, OIB: 58115983627, Đakovo, Andrije Hebranga 118.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Miše Gerstnera, OIB: 58115983627, Đakovo, Andrije Hebranga 118.

III Oslobađa se potrošač Mišo Gerstner, OIB: 58115983627, Đakovo, Andrije Hebranga 118, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. Osnova broj OVRV-528/15-AKT, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PERIĆ LIDIJA, OSIJEK - vjerovnik (1) HEP-PLIN d.o.o., Cara Hadrijana 7, Osijek, OIB: 41317489366, zaprimljena 16.11.2018., glavnica: 0,00 kn, kamata: 205,48 kn, trošak: 718,75 kn,

2. Osnova broj OVRV-22142/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, zaprimljena 07.02.2018., glavnica: 240,00 kn, kamata: 141,43 kn, trošak: 712,50 kn,

3. Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 1. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, je vjerovnik po osnovi naknade za

provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 210,00 kn - Osnova broj OVRV-22142/17, iznos 210,00 kn, i

z a k l j u č i o j e

Utvrđuje se da vrijednost potrošačeve imovine i to osobnog automobila marke Peugeot 206 SW XS 1.4, godina proizvodnje 2003., iznosi 8.676,00 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje FINA) je dana 19. ožujka 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Miše Gerstnera, OIB: 58115983627 (dalje potrošač). U prijedlogu je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Potrošač se po pozivu FINE u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja, a sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15 i 67/18, dalje ZSP) smatra se da je s istim suglasan.

Prema odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Prema odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da je potrošač na današnji dan 30. prosinca 2019. neprekinuto u blokadi 3655 dana te da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 873,75 kn s osnove glavnice (osnove navedene pod toč. III izreke), te više osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, i to radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 25.542,42 kn s osnova glavnice. Također je utvrđeno da osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja poziva potrošaču) po osnovi nenaplaćene glavnice iznose ukupno 17.303,57 kn.

Iz navedenog proizlazi da su ispunjene zakonske pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača po čl. 79.a st. 2. ZSP-a jer je utvrđeno da je potrošač u neprekinutoj blokadi duže od tri godine i da je iznos tražbina s osnova glavnice po osnovama za plaćanje koje su u redosljedu naplate manji od 20.000,00 kn, dok nisu ispunjeni uvjeti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača i u odnosu na tražbine temeljem osnova koje je FINA prestala izvršavati jer iste iznose preko 20.000,00 kn s osnova glavnice, te zajedno s tražbinama koje su u redosljedu naplate svakako premašuju iznos glavnice od 20.000,00 kn (čl. 79.a st. 3. ZSP-a). Također nema uvjeta da se postupak provede i u odnosu na povučene osnove jer potrošač nije sukladno čl. 79.a st. 4. ZSP-a to predložio.

Obzirom da su bili ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, sud je sukladno čl. 79.f st. 1. ZSP-a na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda objavio Oglas dana 19. lipnja 2019. te pozvao sve vjerovnike da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja bude otvoren. Međutim, vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz Oglasa obavijestili sud o postojanju imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku kao stečajna masa.

U spis je zaprimljen tek podnesak 04. srpnja 2019. RH, Ministarstvo financija, zastupan po ODO u Osijeku, Stalna služba u Đakovu, kojim obavještava sud o stanju dugovanja potrošača kao poreznog obveznika, dostavlja MUP podatke iz kojih je vidljivo da je potrošač imao u svome vlasništvu vozila, ali koja su sva redom odjavljena, te dostavlja podatke o vlasništvu potrošača na nekretninama. Međutim, za navesti je da sud nalazi kako RH nije stečajni vjerovnik potrošača u ovom postupku, a isto tako sukladno čl. 79.i st. 10. ZSP-a u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu se unovčiti potrošačeve nekretnine, osim u slučaju iz čl. 79.l st. 3. ovog Zakona, odnosno u slučaju postojanja ovršnih postupaka na nekretninama koji su u tijeku, a što ovdje nije slučaj. Naime, sud u sustavu e spisa nije našao da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u RH (čl. 79.g st. 2. ZSP-a).

Postupajući sukladno odredbi čl. 79.f st. 2. ZSP-a, sud je vanjskim provjerama putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača, te provjerom u Evidenciji dohodaka i primitaka utvrdio da potrošač u posljednje tri godine nije imao nikakvih evidentiranih primitaka. Dalje je utvrđeno da ne postoji evidentirana imovina potrošača u sustavu FINE o založnim pravima, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo o podacima o zrakoplovu, Visokog trgovačkog suda o udjelima, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva o vrijednosnim papirima i dividendama.

Vanjskom provjerom kod Ministarstva unutarnjih poslova (dalje MUP) utvrđeno je kako je potrošač vlasnik osobnog automobila Audi 80 S, godina proizvodnje 1980., koje je odjavljeno 28. veljače 2005., osobnog automobila Renault 4, godina proizvodnje 1984., koje je odjavljeno 27. prosinca 2001., traktora Rakovica R60, godina proizvodnje 1975., koji je odjavljen 18. lipnja 2018. i traktora John Deere 3150, godina proizvodnje 1986., koji je odjavljen 06. prosinca 2010., međutim kako prema MUP podacima vrijednost navedenih vozila iznosi 0,00 kn, te kako su sva redom odjavljena već duži niz godina, sud je utvrdio da isti nemaju nikakve vrijednosti.

Nasuprot tome, prema MUP podacima sud je utvrdio da je potrošač vlasnik i osobnog automobila marke Peugeot 206 SW XS 1.4, godina proizvodnje 2003., a koje vozilo nije objavljeno. Primjenom čl. 79.f st. 3. ZSP-a, sud je provjerom na internetskim stranicama o prodaji rabljenih vozila, utvrdio kako je prosječna vrijednost takovog osobnog automobila u iznosu od 8.676,00 kn, unatoč činjenici što se kao vrijednost ovog vozila u evidencijama MUP-a navodi iznos od 0,00 kn. Naime, sukladno čl. 79.f st. 3. ZSP-a sud utvrđuje vrijednost potrošačevih pokretnina odnosno prava zaključkom po slobodnoj ocjeni, a životno je i logično da vozilo koje nije objavljeno i koje je registrirano, mora imati određenu vrijednost. Stoga je sud prema dostupnim internetskim podacima uzeo u obzir tri oglasa za vozila istih karakteristika kao i potrošačevo vozilo, te njihove iznose (5.949,00 kn, 8.180,00 kn i 11.899,00 kn) podijelio sa tri kako bi dobio prosječnu cijenu. Slijedom navedenog, sud je došao do iznosa od 8.676,00 kn, te je stoga odlučeno kao u izreci ovog zaključka.

Obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a utvrđeno je da potrošač ima imovinu koja je vrijednosti manje od 10.000,00 kn, to je sukladno odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a odlučeno kao u izreci pod toč. I i II.

Naime, čl. 79.g st. 1. ZSP-a propisuje da ako sud utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ovog Zakona, pa je sukladno ovoj odredbi odlučeno kao u izreci pod toč. III.

U Đakovu 30. prosinca 2019.

Viši sudski savjetnik specijalist
Ivanka Banović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od protoka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti

1. e oglasna ploča za sve sudionike
2. potrošaču Mišo Gerstner, putem HP
3. vjerovniku HEP-PLIN d.o.o., putem HP

4. vjerovniku HRT putem HP
5. FINA, elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti

6. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **17892-97764**

Kontrolni broj: **04873-bc61f-29fd3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANKA BANOVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Đakovu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.